

Styregruppen for data og arkitektur

Reviewrapport for: 6.1 Forbedring af PunktUdledningsSystemet (PULS 2.0)

19. januar 2018

Indhold

Arkitekturdesign- og komponentreview af 6.1 Forbedring af PunktUdledningsSystemet (PULS 2.0)	2
Reviewgrundlag	3
Projektresume	3
Indstilling	3
Anbefalinger	4
Anbefalinger til det nuværende projekt	4
Tværgående anbefaling	5

Arkitekturdesign- og komponentreview af 6.1 Forbedring af PunktUdledningsSystemet (PULS 2.0)

Arkitekturreviewet af 6.1 Forbedring af PunktUdledningsSystemet (PULS 2.0) er et arkitekturdesign- og komponentreview og udført på baggrund af projektets fremsendte materialer:

1. PULS 2.0: Indeholder domænemodel og use cases, samt dokumenter om arkitekturen og kvalitetssikring i det nye PULS
2. Brugeradministrationsaftale: Miljøportalens aftale, som underskrives, når det ønskes at blive oprettet som organisation i brugerstyringen
3. Dataansvarsaftalens bilag 4 om punktkilder - revideret november 2015: Dataansvarsaftale for PULS
4. DMP Overordnet beredskabsplan: Beredskabsplan for håndtering af hændelser i Miljøportalen
5. MicrosoftOnlineServicesTerms(Danish)(November2017)(CR) + MicrosoftOnlineServicesTerms(English)(November2017)(CR): Microsofts Terms of Service(ToS) for brug af Azure platformen.
6. Offentlig høring - Begrebs- og informationsmodel – Overfladevandsdatabase: Begrebs- og informationsmodel for VanDa projektet, som genbruges i PULS projektet
7. PULS – PID: PID'en for PULS projektet (er ved at blive opdateret så der udelukkende fokuseres på den tekniske opgradering i forhold til gevinster og risici).
8. PULS arkitekturdokumentation: Arkitekturdokumentationen for PULS projektet. Tegnet og oprettet i Archimate programmet.

Begrebs- og informationsmodelleringen reviewes særskilt og indgår derfor ikke i dette review.

Reviewet er udført i overensstemmelse med model for reviews, godkendt af styregruppen for data og arkitektur maj 2017. Reviewboardet og deltagere er listet i nedenstående tabel:

Reviewboard:	Thomas Hjorth Rasmussen, MST
	Adam Arndt, Digst
Sekretariat for 8.1:	Lars Thomsen, arkitekt
	Kirsten Taarnskov, sek.
	Asbjørn Flyger Lauwersen, sek.
Projektdeltagere:	Nils Høgsted, DMP
	Michael Buch-Larsen, DMP
	Jesper Nørmark Hede, DMP
	Michael Hempel, ekstern konsulent
	Marie Galløe, DMP
	Dorte Holme, DMP
	Janus Mørk, SDFE
	Chris Gold Nielsen, SDFE

Reviewgrundlag

Udgangspunktet for reviewet udgøres af hvidbog om fællesoffentlig digital arkitektur. Principper fra hvidbogen er gengivet nedenfor:

- 1. Arkitektur styres på rette niveau efter fælles rammer (styring)*
- 2. Arkitektur fremmer sammenhæng, innovation og effektivitet (strategi)*
- 3. Arkitektur og regulering understøtter hinanden (jura)*
- 4. Sikkerhed, privatliv og tillid sikres (sikkerhed)*
- 5. Processer optimeres på tværs (opgaver)*
- 6. Gode data deles og genbruges (information)*
- 7. It-løsninger samarbejder effektivt (applikation)*
- 8. Data og services leveres driftssikkert (infrastruktur)*

Projektresumé

PunktUdledningsSystemet (PULS) er en fællesoffentlig database, der drives af Danmarks Miljøportal (DMP).

PULS indeholder lange tidsserier af data om overfladevand (punktkildedata) og rummer data for 839 rensesanlæg, 165 industrier, 186 akvakulturanlæg, 1036 badevandsstationer og ca. 20.000 entiteter om regnbetingede udledninger. Data indberettes af Miljø- og Fødevareministeriet, kommuner, anlægsejere og analyselaboratorier i henhold til Miljøbeskyttelsesloven og en række forskellige bekendtgørelser, herunder Spildevandsbekendtgørelsen og Dambrugsbekendtgørelsen.

Problemet med den eksisterende database er, at den ikke kan håndtere inddatering og distribution af data med tilfredsstillende performance. Den dårlige performance medfører lange svartider og betyder, at systemet ikke understøtter mange samtidige brugere.

Opgraderingen og moderniseringen af PULS omfatter i hovedtræk en opsplitning af produktions- og distributionsmiljø (som i dag er samlet i en og samme database), udskillelse af funktioner og forretningslogik fra databasen, samt etablering af nye og tidssvarende distributionswebservices.

Indstilling

Det er reviewboardets vurdering, at PULS 2.0 er i overensstemmelse med principper og regler for den fællesoffentlige arkitektur, som fremstillet i hvidbog om fællesoffentlig digital arkitektur.

Særligt bemærkes det, at projektet orienterer sig i forhold til andre løsninger og erfaringer, og at projektet har sikret klarhed om rammer og mandat (scope for projektet). Reviewboardet

anerkender, at projektet gør en indsats for at navigere i den usikkerhed, der følger af bl.a. uklarhed om den kommende databeskyttelsesforordnings indvirkning på stedbestede data.

Niveau	Vurdering	
Styring	Fuldt opfyldt	
Strategi	Fuldt opfyldt	
Jura	Fuldt opfyldt	
Sikkerhed	Fuldt opfyldt	
Opgaver	Fuldt opfyldt	
Information	Fuldt opfyldt	
Applikation	Fuldt opfyldt	
Infrastruktur	Fuldt opfyldt	

Reviewbordet har udarbejdet 4 anbefalinger, givet i denne review-rapport.

3 anbefalinger er til det nuværende projekt. Projektet anmodes om at tage stilling til disse anbefalinger i en handlingsplan.

Hertil er udarbejdet 1 tværgående anbefaling, hvortil sekretariatet laver beslutningsoplæg til styregruppen for data og arkitektur.

Anbefalinger

Reviewet af PULS 2.0 har identificeret en række anbefalinger, der fremstår i to kategorier:

1. Anbefalinger til det nuværende projekt: Herunder fremstår anbefalinger til projektet i dets nuværende og kommende faser.
2. Tværgående anbefalinger: Disse anbefalinger identificeres i reviewet som centrale og relevante for projektets fremtidige succes, men samtidig af en sådan karakter, at disse udfordringer ikke kan løses af projektet isoleret set.

For så vidt angår anbefalinger i kategori 1, anmodes projektet om at imødegå disse ud fra følg-eller-forklar princippet i deres bemærkninger til review-rapporten samlet i en handlingsplan. For anbefalinger i kategori 2, inddrager sekretariatet anbefalinger i det videre arbejde i regi af FODS initiativ 8.1.

Anbefalinger til det nuværende projekt

1. Det anbefales, at projektet i hele sin levetid holder sig orienteret om udvikling af de fællesoffentlige referencearkitekturer.

Projektet er i slutningen af analysefasen. Den fællesoffentlige rammearkitektur, herunder referencearkitekturer, er under udvikling. Projektet orienterer sig allerede mod relevante referencearkitekturer, og det er i den sammenhæng væsentligt, at holde sig orienteret om den fortsatte udvikling i fællesoffentlige regi, så nye retningslinjer for arkitekturen kan indarbejdes i løsningen.

2. Det anbefales, at projektet har særlig opmærksomhed på styring af snitflader for udstilling, så balancen mellem opfyldelse af brugerønsker og vedligeholdelse af systemet opretholdes.

Løsningen indeholder mange værdifulde data, og der er derfor mange muligheder og ønsker mht. udstilling af data. Det er derfor vigtigt, at projektet imødekommer muligheder og efterspørgsel på en måde, så udvikling og vedligeholdelse af løsningen ikke kompliceres unødigt. Det er derfor vigtigt at projektet opretholder sit stærke fokus på rammer og mandat.

3. Det anbefales, at løsningen forberedes til effektiv håndtering af skift af dataejerskab.

Miljødata skal som udgangspunkt være frit tilgængelige, men der kan være mange skiftende dataejere, der har indflydelse på beslutninger om fx begrænsning af adgang til data. Derfor skal løsningen være agil over for den type ændringer.

Tværgående anbefaling

4. Det anbefales, at det afklares hvor bredt den nye databeskyttelsesforordning gælder i forhold til stedbestede data.

Det er reviewboardet opfattelse, at det bør afklares hvorvidt stedbestede data, der kan relateres til personrelaterede data, i sig selv er personrelaterede. En sådan afklaring kan have stor betydning fx i forhold til håndtering af virksomhedsdata, da én tolkning kunne være, at de er personhenførbare.