



DIGITALISERINGSSTYRELSEN

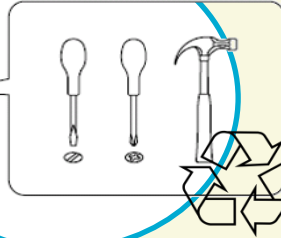
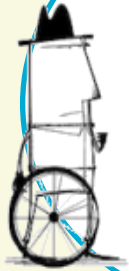
# Sådan gennemføres arkitekturreviews

September 2017

# HVORFOR?

ERRR...

CAN'T STOP.  
TOO BUSY!!



$1+1=3$

# HVAD? - PROCESSEN

1. Forudgående  
rådgivning og  
planlægning af  
review

2. Review proces

3. Behandling af  
review-rapport og  
forelæggelse for  
SDA

Forudgående rådgivning og planlægning af review

- Dialog og bistand fra sekretariatet fra 8.1
- Kvalificering af udbudsmateriale / opgavebeskrivelse ift. konsulenter
- Information omkring fællesoffentlig digital arkitektur

Fire typer af reviews:

1. Scope review (tidlig afklaring / kvalificering af scope)
2. Review af arkitektur-design eller komponenter (analyse eller gennemførelsesfaser / feature reviews)
3. Model-reviews (review af begrebs- og datamodeller)
4. Referencearkitektur-reviews

Godkendelse og evt. optagelse i fællesoffentlig digital arkitektur

1. Review-rapport til bemærkninger og udarbejdelse af handlingsplan hos projekt / projektejer
2. Behandling af review-rapport hos SDA
3. Behandling hos projektets styregruppe
4. Opfølgning på handlingsplan efter 6 måneder

# HVAD? - TYPER

## Scope reviews

Ide-/ tidlig analysefase  
(preject fase)

Scope, retning og sammenhæng  
til FDA

Alle typer projekter (reference,  
løsning, analyse)

Vision, målbillede (overordnet i  
form af fx PowerPoint)

½ dags workshop med  
reviewboard / review-rapport

## Arkitektur- design/komponent reviews

Analyse-/gennemførelsesfase  
(feature-sprint)

Overensstemmelse med  
hvidbogens regler og principper  
samt FDA anvendelse

Primært løsnings-  
projekter

Jf. dokumentations-ramme: Aftales  
konkret ift. projektets fase (infokrav  
ved dokumentations-ramme)

1 dags workshop med  
reviewboard / review-rapport

## Begrebs- og datamodel reviews

Analyse-/gennemførelsesfase  
(feature-sprint)

Overensstemmelse med  
modelregler

Primært løsnings-  
projekter

Begrebs- og datamodeller

Skriftlig proces med  
reviewboard / compliance  
rapport

## Reference-arkitektur reviews

Gennemførelsesfase (v.o.5)

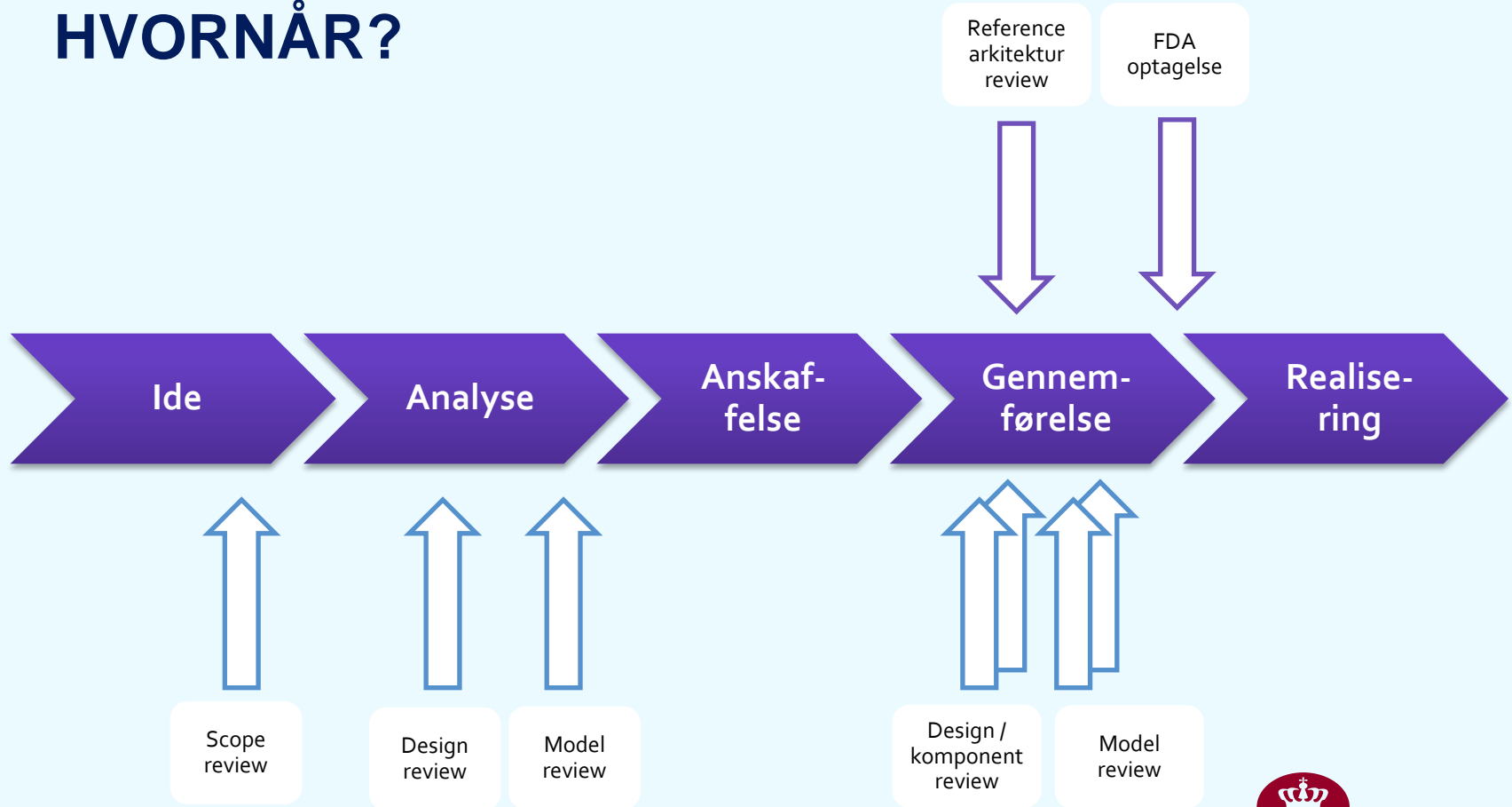
Overensstemmelse med hvidbogens  
regler og principper samt  
sammenhæng til øvrige  
referencearkitekturer

Reference-arkitektur projekter

Udkast til referencearkitektur samt  
strategi / roadmap for videreudvikling  
(infokrav ved skabelon for  
referencearkitekturer)

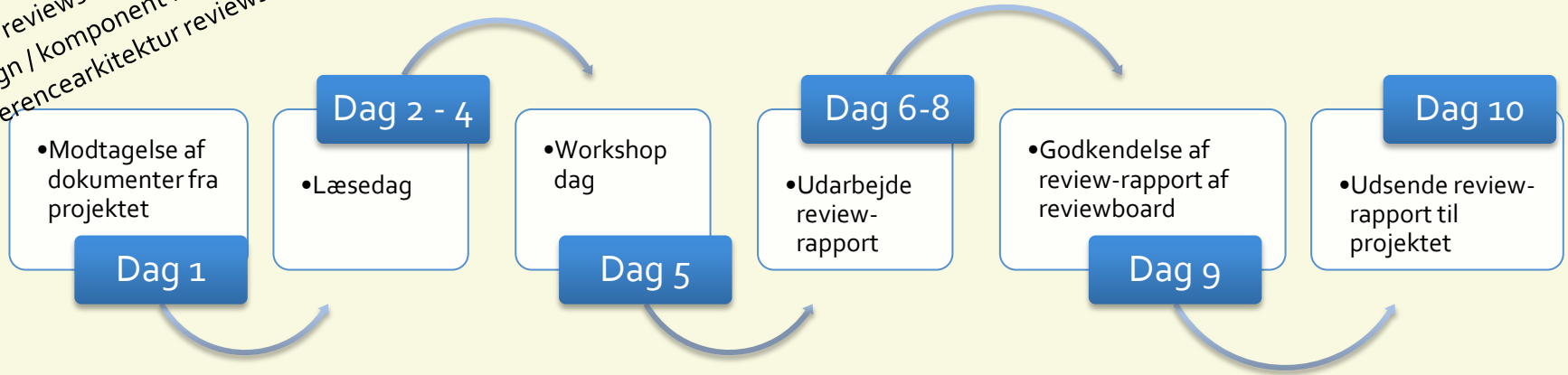
1 dags workshop med  
reviewboard / review-rapport

# HVORNÅR?



# HVORDAN? – DE 10 DAGE




Scope reviews  
Design / komponent reviews  
Referencearkitektur reviews



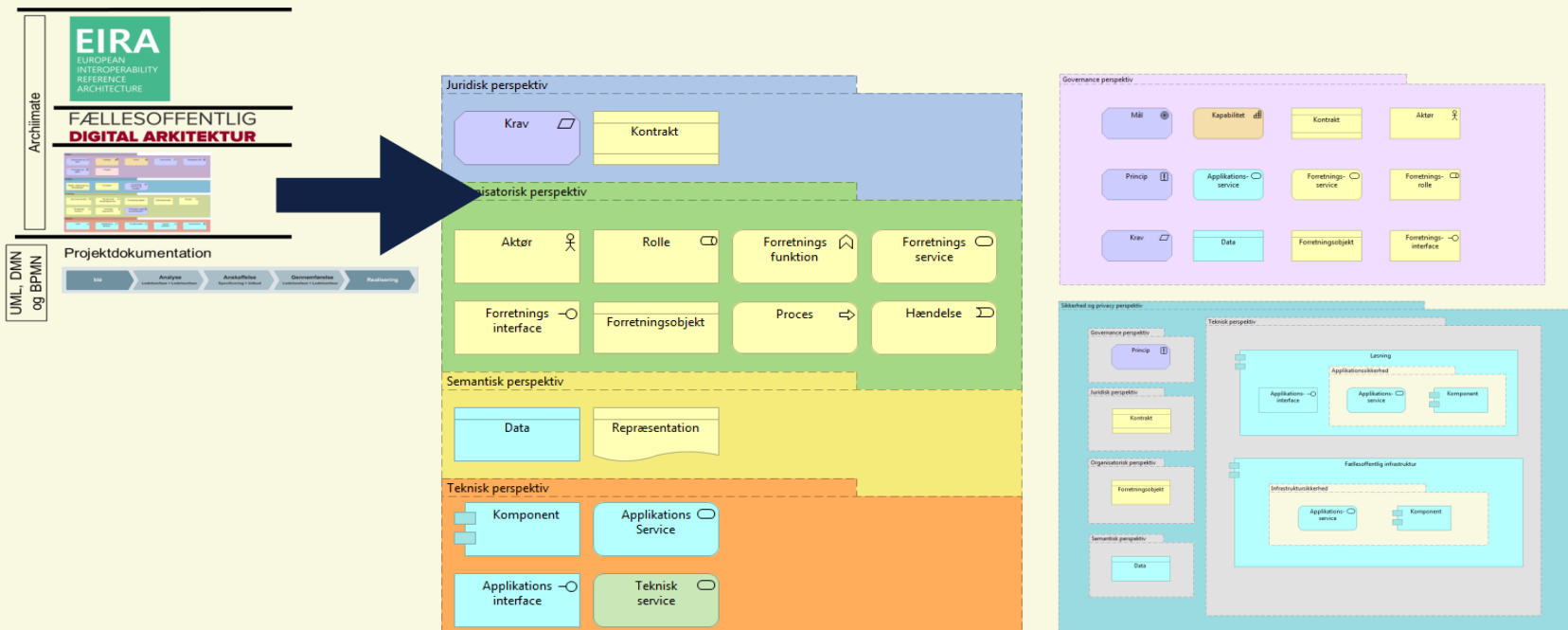
Model reviews



# HVORDAN? - HVEM

Reviewboard:	2 senior-arkitekter fra staten 1 senior-arkitekt fra regionerne/DR 1 senior-arkitekt fra kommunerne/KL		- Faglig garant for compliance ift. hvidbogens principper og regler - Godkendelse af indstilling
Sekretariat:	1 senior-arkitekt 1 sekretariatsmedarbejder		- Facilitator - Tværgående aspekter - Udarbejdelse af review-rapport - Udarbejdelse af sag til SDA
Projekt:	Projektleder Arkitekt Evt. projektejer (delvist)		- Uddybe områder - Svare spørgsmål - Fortælle alt det – der ikke er i materialet!

# HVORDAN? - MATERIALE

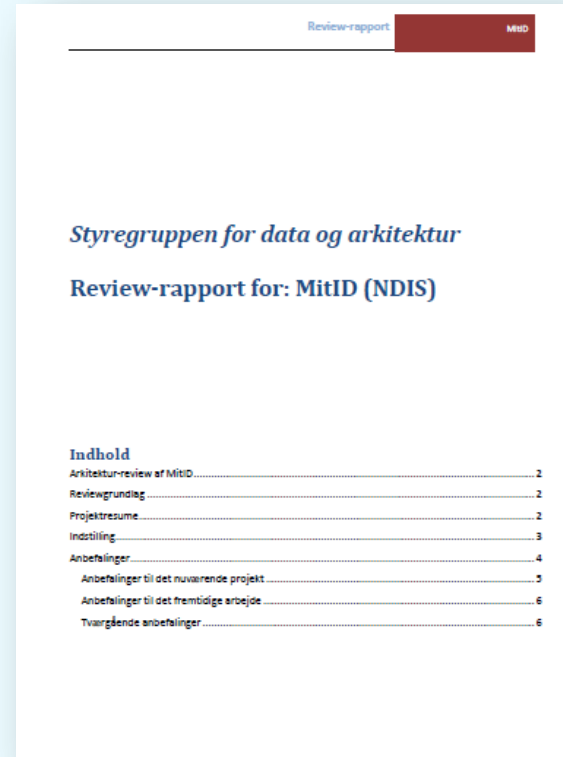




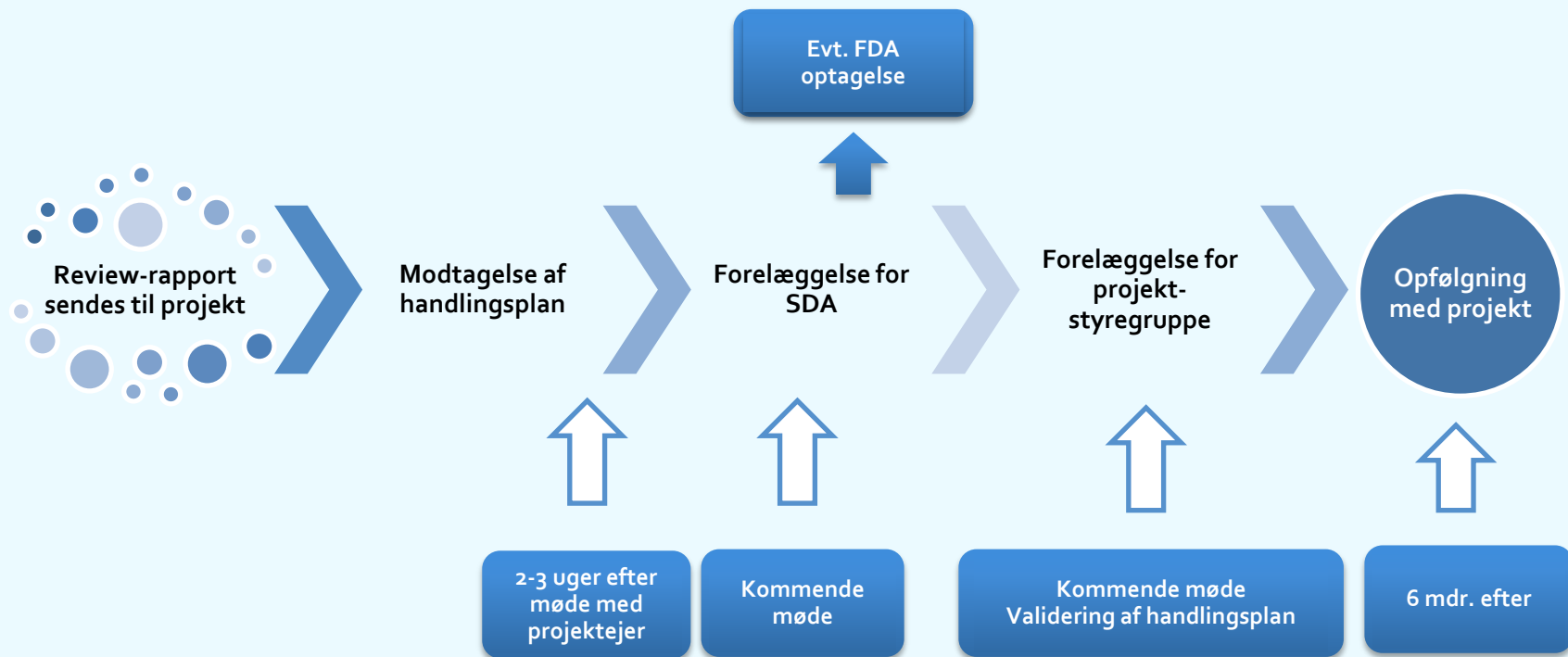
# OUTPUT

## Review-rapport

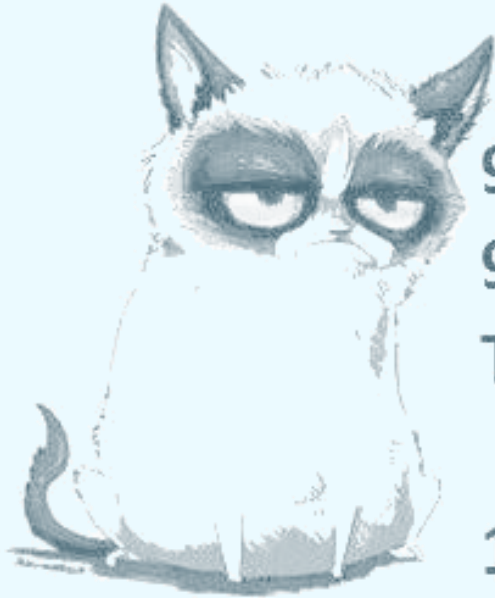
- anbefalinger til projektet
- anbefalinger til det fremtidige arbejde
- Tværgående anbefalinger



# EFTERFØLGENDE PROCES



# SPØRGSMÅL?



99 little bugs in the code.  
99 little bugs in the code.  
Take one down, patch it around.

127 little bugs in the code...