

Styregruppen for data og arkitektur

Modelreview-rapport for: Meddelelsesformat

til Næste Generation Digital Post

Indhold

Modelreview af Meddelelsesformat	2
Generelle bemærkninger	2
Vurderinger og anbefalinger	3
Anbefalinger til det nuværende projekt	3
Anbefalinger til det fremtidige arbejde	4
Tværgående anbefalinger	4
Opsummering af regel gennemgang (Niveau 2 – genbrug)	5
Detaljeret regel gennemgang	6

Modelreview af Meddelelsesformat

Denne rapport dokumenterer det omfang, i hvilket den indleverede model er i overensstemmelse med Fællesoffentlige regler for begrebs- og datamodellering.

Som grundlag for gennemgangen er anvendt modelreglerne (version 1.0.0).

<https://arkitektur.digst.dk/metoder/regler-begrebs-og-datamodellering/modelregler>

Modelreviewet blev gennemført d. 23. oktober - 3. november 2017.

Afleveringen

Meddelelsesformatet er indleveret til modelreview d. 23. oktober i PDF-format i filerne 'Next generation Digital Post - Message Model.pdf' og "Begrebsliste.xlsx".

Reviewboard og deltagere

Reviewboard	Jeppe Hjordt Beck, Landbrugsstyrelsen
	Simon Munk, SKAT
	Torben Mathisen, KL
Sekretariat for 8.1	Per de Place Bjørn, Digitaliseringsstyrelsen
	Sara Bjerre, Digitaliseringsstyrelsen

Beskrivelse af de forskellige typer af anbefalinger

- Anbefalinger til det nuværende projekt: Herunder fremstår anbefalinger til projektet i dets nuværende og kommende faser, som det er præsenteret for reviewboardet.
- Anbefalinger til det fremtidige arbejde i forlængelse af projektet: Her indgår anbefalinger til fremtidigt opfølgende arbejde efter idriftsættelse.
- Tværgående anbefalinger: Disse anbefalinger identificeres af reviewboardet som centrale og relevante for projektets fremtidige succes, men samtidig af en sådan karakter, at disse udfordringer ikke kan løses af projektet isoleret set.

Generelle bemærkninger

Det det indleverede materiale fremstår ufærdigt: Som beskrevet nedenfor findes flere - ikke helt samstemmende dokumentationer af begrebsmodellen, ligesom den logiske model er mangelfuldt dokumenteret.

Det angives tillige i dokumentet, at de forelagte modeller ikke skal tages bogstaveligt - det er ikke muligt, at foretage review uden at tage modellerne bogstaveligt. Reviewet baserer sig - til trods herfor - på det indleverede materiale på følgende måde:

- I hovedbilaget forefindes både et begrebsdiagram og en begrebsliste samt modelmetadata indlejret i diagrammet. Dertil nævnes et bilag "Begrebsliste.xlsx" hvori ligeledes findes både

diagram og liste samt metadata, både tabulært og i diagrammet . Reviewet er baseret på summen af disse repræsentationer, således at bedømmelsen baseres på den 'bedste' version af et givet artefakt.

- Den logiske model er ikke fuldt dokumenteret - kun nogle klasser er beskrevet i modelrapporten - modellen bedømmes på baggrund af det foreliggende.
- Den logiske model reviewes som en repræsentation af både en anvendelsesmodel og en række kernemodeller, i den udstrækning det giver mening, for så vidt at der gælder forskellige regler for disse to typer.

Dokumentet er skrevet på engelsk. Ønsket om et internationalt læsbart format er forståeligt, men det er uheldigt, at fordanskede formuleringer igennem hele dokumentet går ud over forståelsen.

En række detaljerede bemærkninger til de indleverede dokumenter er indsat som kommentarer i vedlagte *Bilag A: Next generation Digital Post - Message Model - kommenteret* og *Bilag B: Begrebsliste - kommenteret*.

Vurderinger og anbefalinger

Modellerne vurderes af sekretariatet for initiativ 8.1, Gode data og effektiv datadeling, efter de fællesoffentlige regler for begrebs- og datamodellering at være en **model på niveau 1: Formidling**, idet alle niveau 1 regler er overholdt - se nedenfor.



Der udestår dog en minimal teknisk tilretning af modellernes versionsnummer (se regel 10) og angivelsen af deres status (se regel 12).

Reviewboardet tilslutter sig sekretariatets vurdering.

Anbefalinger til det nuværende projekt

1. Det anbefales, at modellen bringes på niveau 2

For at opnå niveau 2 skal modellen overholde niveau 1, og desuden skal:

- modellen udstilles i et maskinlæsbart format (regel 4)
- modelpakker have unik identifikation og foretrukket prefix (regel 6 og 7)
- modellen forretningsgodkendes (regel 11)
- sammenhængen mellem begrebsmodeller og kernemodeller dokumenteres (regel 14)
- modelementer i logiske modeller have unik identifikation (regel 16)
- modelementer udstyres med angivelse af termer (regel 18)
- modellen udstyres med mere præcise referencer til lovgrundlaget (SKAL-Regel 25)
- sammenhæng mellem anvendelsesmodeller og kernemodeller dokumenteres klart (regel 26)
- eksisterende modellering genbruges (regel 27)



Se endvidere den detaljerede regelgennemgang nedenfor. Yderligere detaljerede kommentarer er givet i bilag A og B.

2. Det anbefales, at omfanget af den logiske model afklares

Modellen betegnes "Digital Post Messages - logical core model". Alligevel indeholder den en række 'fremmede' elementer, hvorfor den må betragtes som en anvendelsesmodel. Til trods for at enkelte af disse er betegnet med prefix som indikation af deres fremmedhed, gives der ikke fyldestgørende dokumentation for, hvor de er 'indlånt' fra.

Det anbefales derfor, at den logiske model opdeles i kernemodeller og anvendelsesmodeller.

3. Det anbefales at genbruge eksisterende modellering

Det indleverede PDF-dokument indeholder mapping til en række relevante modeller. Alligevel er ingen fremmed modellering inddraget i arbejdet ud over nogle få foreløbige referencer til grunddatamodellen og en enkelt nævnelse af SKOS. Modelarbejdet bør genbruge modellering fra nogle af de mappede modeller ligesom en hurtig søgning i [Linked Open Vocabularies \(http://lov.okfn.org/dataset/lov/\)](http://lov.okfn.org/dataset/lov/) giver adskillige kandidater til genbrug - for eksempel fra schema.org

Anbefalinger til det fremtidige arbejde

4. Det anbefales, at projektet sikrer forretningsmæssig sammenhæng mellem projektets modeller

I Næste generation Digital Post-projektet er en række modeller - herunder model for et Myndighedsregister og for et Kontaktregister - stærkt integreret med modellen for meddelelsesformat. Det anbefales, at have særlig opmærksomhed på, at disse modeller udgør et sammenhængende hele.

5. Det anbefales, at projektet sikrer, at modelleringen tilgodeser alle relevante use cases

Det indleverede PDF-dokument indeholder tre mønstre for NgDP interaktioner: 'Notify', 'Request for action' og 'Request for service'. Yderligere et antal mønstre må anses for værende relevante, for eksempel

- et mønster hvor der foregår en dialog mellem to parter
- et mønster hvor der videresendes til en tredje part.

Det anbefales at projektet er opmærksomt på, om også disse mønstre er understøttet i modelleringen.

Tværgående anbefalinger

Ingen.

Opsummering af regel gennemgang (Niveau 2 - genbrug)

Overholdt:

GRØN=Regel overholdt,

GUL= Regel delvist overholdt

RØD= Regel ikke overholdt,

HVID=BØR/KAN-regel (læs:ikke krav)

Regel	Kravtype				Niv.
	Begrebs- liste	Begrebs- model	Kerne- model	Anvendel- sesmodel	
01 Brug UML som det visuelle modelsprog	-	SKAL	SKAL	SKAL	1
02 Brug kun udvalgte UML-elementer	-	SKAL	SKAL	SKAL	2
03 Udstil modellen online	SKAL	SKAL	SKAL	SKAL	1
04 Gør modellen tilgængelig i maskinlæsbart format	KAN	BØR	SKAL	SKAL	2
05 Angiv meningsfyldte navne for modeller	SKAL	SKAL	SKAL	SKAL	1
06 Angiv identifikator af modelpakker	-	SKAL	SKAL	SKAL	2
07 Angiv modelpakkens foretrukne prefix	-	KAN	SKAL	SKAL	2
08 Angiv modellens ejerskab	SKAL	SKAL	SKAL	SKAL	1
09 Angiv emneområde for modellen	SKAL	SKAL	SKAL	BØR	1
10 Angiv modellens version	SKAL	SKAL	SKAL	SKAL	1
11 Angiv modellens forretningsgodkendelsestatus	SKAL	SKAL	BØR	KAN	2
12 Angiv modellens modelstatus	SKAL	SKAL	SKAL	SKAL	1
13 Dokumentér sammenhæng mellem lovgrundlag og begrebsmodeller	SKAL	SKAL	BØR	KAN	2
14 Dokumentér sammenhæng mellem begrebsmodeller og kernemodeller	-	-	SKAL	-	2
15 Angiv meningsfyldte UML-navne for modelementer	-	SKAL	SKAL	SKAL	1
16 Giv alle modelementer en identifikator	KAN	BØR	SKAL	SKAL	2
18 Angiv termer i et naturligt sprog	SKAL	SKAL	SKAL	SKAL	2
20 Brug standardiserede navnekonventioner	SKAL	SKAL	SKAL	SKAL	2
21 Udarbejd definitioner eller beskrivelser af modellens elementer	SKAL	SKAL	SKAL	SKAL	1
22 Udarbejd strukturerede definitioner på en standardiseret måde	BØR	BØR	BØR	-	2
23 Udarbejd anvendelsesneutrale definitioner	SKAL	SKAL	SKAL	-	2
25 Dokumentér sammenhæng mellem lovgrundlag og modelementer	SKAL	SKAL	BØR	KAN	2
26 Dokumentér sammenhæng mellem elementer i kernemodeller og anvendelsesmodeller	-	-	-	SKAL	2
27 Genbrug eksisterende kernemodelementer	-	-	SKAL	-	2
30 Angiv hvilke begreber der er forrettningens 'egne'	SKAL	SKAL	-	-	1
50 Modeller klassifikationer som klasser med klassifikationsemner som instanser	-	-	SKAL	SKAL	2

Detaljeret regel gennemgang

01 Brug UML som det visuelle modelsprog

Begrebsmodel:

Reglen er fulgt

Kernemodel/Anvendelsesmodel:

Reglen er fulgt

02 Brug kun udvalgte UML-elementer

Begrebsmodel:

Reglen er fulgt

Kernemodel/Anvendelsesmodel:

Reglen er fulgt

03 Udstil modellen online

Begrebsliste:

Reglen er ikke fulgt

Bilaget Begrebsliste.xlsx er ikke udstillet online.

Begrebsmodel:

Reglen er fulgt

Kernemodel/Anvendelsesmodel:

Reglen er fulgt

04 Gør modellen tilgængelig i maskinlæsbart format

Begrebsliste/Begrebsmodel:

Reglen er ikke fulgt

Kernemodel/Anvendelsesmodel:

Reglen er ikke fulgt

05 Angiv meningsfyldte navne for modeller

Begrebsliste:

Reglen er fulgt

Begrebsmodel:

Reglen er ikke fulgt

I bilaget Begrebsliste.xlsx er Modelnavn udfyldt med "Digital Post Meddelelser", begrebsdiagrammet og begrebslisten i modeldokumentet er ikke navngivet; dokumentet indeholder en række ikke helt ens navne på modellen.

Kernemodel/Anvendelsesmodel:

Reglen er fulgt

I diagrammet i modeldokumentet angives Model name som: "Digital Post Messages - logical core model"

06 Angiv identifikation af modelpakker

Begrebsmodel:

Reglen er ikke fulgt

Kernemodel/Anvendelsesmodel:

Reglen er ikke fulgt

07 Angiv modelpakkens foretrukne prefix

Begrebsmodel:

Reglen er ikke fulgt

Kernemodel/Anvendelsesmodel:

Reglen er ikke fulgt

Modellen har ikke nogen angivelse af namespacePrefix, men i den tabulære gennemgang af modellen anvendes 'dp' som prefix for Digital Post-elementer i modellen

08 Angiv modellens ejerskab

Begrebsliste/Begrebsmodel:

Reglen er fulgt

Kernemodel/Anvendelsesmodel:

Reglen er fulgt

Ejerskab er angivet som "Digitaliseringsstyrelsen, KDA". Ejerskab bør dog angives som "Næste generation Digital Post".

09 Angiv emneområde for modellen

Begrebsliste/Begrebsmodel:

Reglen er fulgt

Kernemodel/Anvendelsesmodel:

Reglen er fulgt

10 Angiv modellens version

Begrebsliste/Begrebsmodel:

Reglen er fulgt delvist

Kernemodel/Anvendelsesmodel:

Reglen er fulgt delvist

Version skal angives som Major.Minor.Patch - det angivne versionsnummer - 0.3 - har kun to komponenter.

11 Angiv modellens forretningsgodkendelsestatus

Begrebsmodel:

Reglen er ikke fulgt

Begrebsliste:

Reglen er delvist fulgt

I Begrebsliste.xlsx angives Godkendelsesstatus: Ikke godkendt. Metadata-informationen er altså til stede, men kravet i reglen er, at modellen skal være godkendt på indleveringstidspunktet. Ikke godkendt er ikke et lovligt udfald - skal være [ikke relevant, afventer godkendelse, godkendt med bemærkninger, godkendt]

Kernemodel/Anvendelsesmodel:

Reglen er ikke fulgt

12 Angiv modellens modelstatus**Begrebsmodel:**

Reglen er ikke fulgt

Begrebsliste:

Reglen er fulgt

Kernemodel/Anvendelsesmodel:

Reglen fulgt delvist

På diagrammet angives "Model status" : "Work in progress".

Metadataegenskaben skal - på niveau 1 - hedde enten modelstatus eller modelStatus

"Work in progress"⊕ Udfaldsrummet [development, testing, stable, obsolete]

13 Dokumentér sammenhæng mellem lovgrundlag og begrebsmodeller**Begrebsmodel:**

Reglen er ikke fulgt

Begrebsliste:

Reglen er fulgt

Kernemodel/Anvendelsesmodel:

Reglen er ikke fulgt

14 Dokumentér sammenhæng mellem begrebsmodeller og kernemodeller**Kernemodel/Anvendelsesmodel:**

Reglen er ikke fulgt

15 Angiv meningsfyldte UML-navne for modelementer**Begrebsmodel:**

Reglen er fulgt

Kernemodel/Anvendelsesmodel:

Reglen er fulgt

16 Giv alle modelementer en identifikator**Begrebsliste/Begrebsmodel:**

Reglen er ikke fulgt

Kernemodel/Anvendelsesmodel:

Reglen er ikke fulgt

18 Angiv termer i et naturligt sprog**Begrebsliste:**

Reglen er fulgt

Begrebsmodel:

Reglen er ikke fulgt

Kernemodel/Anvendelsesmodel:

Reglen er ikke fulgt

20 Brug standardiserede navnekonventioner

Begrebsliste/Begrebsmodel:

Reglen er fulgt

Kernemodel/Anvendelsesmodel:

Reglen er fulgt

21 Udarbejd definitioner eller beskrivelser af modellens elementer

Begrebsmodel/Begrebsliste:

Reglen er fulgt

Kernemodel/Anvendelsesmodel:

Reglen er fulgt

Enkelte kommentarer i bilag A og B.

22 Udarbejd strukturerede definitioner på en standardiseret måde

Begrebsliste/Begrebsmodel:

Reglen er fulgt

Kernemodel/Anvendelsesmodel:

Reglen er fulgt

Enkelte kommentarer i bilag A og B.

23 Udarbejd anvendelsesneutrale definitioner

Begrebsliste/Begrebsmodel:

Reglen er fulgt

Kernemodel/Anvendelsesmodel:

Reglen er fulgt

Enkelte kommentarer i bilag A og B.

25 Dokumentér sammenhæng mellem lovgrundlag og modelementer

Begrebsmodel:

Reglen er fulgt delvist

Begrebslisten er udstyret med lovhenvvisninger for en række af projektets egne begreber.

Andre - fx brevdato, attention, tidspunkt for tidligste levering, tidspunkt for tilgængelighed - synes oplagte kandidater til også at have henvisninger.

I Begrebsliste.xlsx findes henvisningerne kun som tekst. Reglen giver mulighed for også at anvende hyperlinks til lovttekst, hvilket i denne sammenhæng synes oplagt.

Modeldokumentets begrebsliste indeholder nogle links til Retsinformation

Kernemodel/Anvendelsesmodel:

Reglen er ikke fulgt

Reglen har konformanskravet 'BØR' for kernemodeller, idet det antages, at lovreferencerne her kan afledes via elementernes tilknytning til begrebsmodeller.

Tilknytning til begrebsmodeller er ikke dokumenteret

26 Dokumenter sammenhæng mellem elementer i kernemodeller og anvendelsesmodeller

Kernemodel/Anvendelsesmodel:

Reglen er ikke fulgt

27 Genbrug eksisterende kernemodelementer

Kernemodel/Anvendelsesmodel:

Reglen er ikke fulgt

Se generelle bemærkninger

30 Angiv hvilke begreber der er forretningens 'egne'

Begrebsliste/Begrebsmodel:

Reglen er fulgt

50 Modeller klassifikationer som klasser med klassifikationsemner som instanser**Kernemodel/Anvendelsesmodel:**

Modellen indeholder ikke klassifikationer - dog nævnes fyldestgørende modellering af klassifikation under [Class:dp.Theme]